

Mátészalkai Szakképzési Centrum
Gépészeti Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium

KÖZNEVELÉSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM

2019-2024



I.

1. Törvényi háttér

Magyarország Alaptörvénye

X. cikk

(1) Magyarország biztosítja a tudományos kutatás és művészeti alkotás szabadságát, továbbá - a lehető legmagasabb szintű tudás megszerzése érdekében - a tanulás, valamint törvényben meghatározott keretek között a tanítás szabadságát.

(2) Tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönteni, tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.

(3) Magyarország védi a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia tudományos és művészeti szabadságát. A felsőoktatási intézmények a kutatás és a tanítás tartalmát, módszereit illetően önállóak, szervezeti rendjüket törvény szabályozza. Az állami felsőoktatási intézmények gazdálkodási rendjét törvény keretei között a Kormány határozza meg, gazdálkodásukat a Kormány felügyeli.

XV. cikk

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

(3) A nők és a férfiak egyenjogúak.

(4) Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.

(5) Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

XIX. cikk

(1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegység, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

(2) Magyarország a szociális biztonságot az (1) bekezdés szerinti és más rászorulóknak esetében a szociális intézmények és intézkedések rendszerével valósítja meg.

(3) Törvény a szociális intézkedések jellegét és mértékét a szociális intézkedést igénybe vevő személynek a közösség számára hasznos tevékenységéhez igazodóan is megállapíthatja.

(4) Magyarország az időskori megélhetés biztosítását a társadalmi szolidaritáson alapuló egységes állami nyugdíjrendszer fenntartásával és önkéntesen létrehozott társadalmi intézmények működésének lehetővé tételével segíti elő. Törvény az állami nyugdíjra való jogosultság feltételeit a nők fokozott védelmének követelményére tekintettel is megállapíthatja.

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére,

70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján, a Magyarország területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

27. § (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,

a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy

b) amelynek megszervezéséhez az állam

ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy

bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).

(2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen

a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,

b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,

c) a teljesítmények értékelése,

d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,

e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,

f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,

g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,

h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint

i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

(3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport

a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,

(4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

28. § (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.

(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,

b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján

olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

2011.évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről

1. § (1) A törvény célja olyan köznevelési rendszer megalkotása, amely elősegíti a gyermekek, fiatalok harmonikus lelki, testi és értelmi fejlődését, készségeik, képességeik, ismereteik, jártasságaik, érzelmi és akarati tulajdonságaik, műveltségük életkori sajátosságaiknak megfelelő, tudatos fejlesztése révén, és ezáltal erkölcsös, önálló életvitelre és céljaik elérésére, a magánérdeket a köz érdekeivel összeegyeztetni képes embereket, felelős állampolgárokat nevel.

(2) A köznevelés közszolgálat, amely a felnövekvő nemzedék érdekében a magyar társadalom hosszú távú fejlődésének feltételeit teremti meg, és amelynek általános kereteit és garanciáit az állam biztosítja. A köznevelés egészét a tudás, az igazságosság, a rend, a szabadság, a méltányosság, a szolidaritás erkölcsi és szellemi értékei, az egyenlő bánásmód, valamint a fenntartható fejlődésre és az egészséges életmódra nevelés határozzák meg. A köznevelés egyetemlegesen szolgálja a közjót és a mások jogait tiszteletben tartó egyéni célokat.

(3) A nevelési-oktatási intézmények pedagógiai kultúráját az egyéni bánásmódra való törekvés, a gyermek, a tanuló elfogadása, a bizalom, a szeretet, az empátia, az életkornak megfelelő követelmények támasztása, a feladatok elvégzésének ellenőrzése és a gyermek, tanuló fejlődését biztosító sokoldalú, a követelményekhez igazodó értékelés jellemzi.

2. § (1) Az Alaptörvényben foglalt ingyenes és kötelező alapfokú, ingyenes és mindenki számára hozzáférhető középfokú nevelés-oktatáshoz való jog biztosítása az érettségi megszerzéséig, illetve az első szakképzettség megszerzését biztosító első szakmai vizsga befejezéséig a magyar állam közszolgálati feladata.

(2) Az állami, települési önkormányzati fenntartású intézményekben, továbbá az állami feladatellátásban részt vevő nemzetiségi önkormányzati, egyházi és magánintézményekben az óvodai nevelés, az óvodai nevelést és az iskolai nevelés-oktatást kiegészítő pedagógiai szakszolgálatok igénybevétele, valamint a kollégiumi ellátás az ingyenes oktatásban részt vevő, e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő gyermekek, tanulók számára térítésmentes.

(3) Köznevelési intézményt az állam, e törvény keretei között nemzetiségi önkormányzat, a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerint nyilvántartásba vett egyház, vagy annak belső egyházi jogi személye (továbbiakban együtt: egyházi jogi személy), továbbá más szervezet vagy személy alapíthat és tarthat fenn, ha a tevékenység folytatásának jogát - jogszabályban foglaltak szerint - megszerezte. Óvodát települési önkormányzat is alapíthat és fenntarthat.

3. § (1) A köznevelés középpontjában a gyermek, a tanuló, a pedagógus és a szülő áll, akiknek kötelességei és jogai egységet alkotnak.

(2) A köznevelésben a nevelés és oktatás feladatát a gyermek szülei, törvényes képviselői megosztják a köznevelési intézményekkel és a pedagógusokkal. E közös tevékenység alapja a bizalom, az intézmény és a pedagógusok szakmai hitele.

(3) Az állami és települési önkormányzati nevelési-oktatási intézményekben az ismereteket, a vallási világnézeti információkat tárgyilagosan, sokoldalúan kell közvetíteni, a teljes nevelési-oktatási folyamatban tiszteletben tartva a gyermek, a tanuló, a szülő, a pedagógus vallási, világnézeti meggyőződését, és lehetővé kell tenni, hogy a gyermek, tanuló egyházi jogi személy által szervezett hit- és erkölcsstan oktatásban részt vehessen.

- (4)) A köznevelés érvényre juttatja a nemzetiségek kulturális autonómiájának megfelelő oktatási érdekeket.
- (5) A nevelés-oktatás nyelve magyar, nemzetiségi óvodában és iskolában részben vagy egészben a nemzetiségek nyelve, a két tanítási nyelvű iskolában - külön jogszabály szerint - részben a célnyelv.
- (6) A köznevelés kiemelt feladata az iskolát megelőző kisgyermekkorú fejlesztés, továbbá a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók speciális igényeinek figyelembevétele, egyéni képességeikhez igazodó, legeredményesebb fejlődésük elősegítése, a minél teljesebb társadalmi beilleszkedés lehetőségeinek megteremtése.
- (7) Az alapfokú, az iskolai rendszerű szakképzést is magában foglaló középfokú nevelés-oktatás és a felsőoktatás az oktatási rendszer egymásra épülő, szerves részei. A köznevelés bármely iskolai szinten felnőttoktatásként is folyhat.
- (8)) A fenntartó és az iskola a szakképzésről szóló törvényben foglalt feltételekkel vehet részt a szakképzés feladatainak megvalósításában. Az óvoda, az iskola, a kollégium és a pedagógiai szakszolgálati intézmény az e törvényben meghatározottak szerint vehet részt a pedagógusképzésben és a pedagógus-továbbképzésben.
- (9)) A köznevelés rendszerének alapegységei a szakmai önállósággal rendelkező intézmények. Munkájuk minőségét, demokratikus és jogszerű működésüket törvényi szabályozás és állami ellenőrzés biztosítja.
- (10) Az iskolarendszer átjárható, így a fogadó intézménynek az e törvényben foglalt keretek között megállapított követelményei alapján más iskolába vagy iskolatípusba akár tanév közben is át lehet lépni.

A fenti törvényi háttér szellemében a **Gépészeti Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium** az **1. számú mellékletben** dolgozza ki az intézmény köznevelési esélyegyenlőségi helyzetelemzését és programját.

2. A köznevelési esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program célja

- A köznevelés terén megvalósuló esélyegyenlőség elősegítése az intézményben.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok kiszűrése.
- Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban (támogató lépések, szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet.
- A diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, az oktatási-nevelési és társadalmi integráció támogatása.

II.

1., Általános adatlap

Az intézmény hivatalos neve		Mátészalkai Szakképzési Centrum
OM azonosító		203059
Az intézmény típusa		Szakköznevelési iskola
Feladatellátási helyei	Székhely	4700 Mátészalka Kölcsey u. 12
	Tagintézmény(ek)	Mátészalkai Szakképzési Centrum Gépészeti Szakköznevelési iskolája és Kollégiuma
	Telephely(ei)	4700 Mátészalka Kölcsey u. 12
Régió		Észak-Alföld
Megye		Szabolcs-Szatmár-Bereg
Járás		Mátészalkai

2., A település lakónépessége

Népességeloszlás a településen			
Kategóriák	Év		
	2016	2017	2018
Lakónépesség (fő)	16532	16698	na
Élve születések száma (fő)	146	162	na
Halálozások száma (fő)	198	222	na
Odavándorlások száma	368	na	na
Elvándorlások száma	592	na	na
Állandó népességből 18-59 évesek száma (fő)	17106	17036	na
Öregedési mutató	109,4%	114.1%	na

3., A jelenleg folyó, vagy végbemenő, vagy folyamatban lévő, tervezett fejlesztések rövid bemutatása.

Pályázati azonosítószám	Projekt címe	Támogatás odaítélésének éve	Felhívás (program) neve
GINOP 6.2.3.	Szakma smart	2017	A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése
EFOP 3.1.9	Iskolapad újratöltve	2017	Második esély – iskolák támogatása
GINOP 6.1.3 - 17	Idegen nyelvi készségek fejlesztése	2018	Idegen nyelvi készségek fejlesztése

4., Az intézmény nevelési, oktatási helyiségei

Helyiség megnevezése		Helyisé- gek/ képzés i helyek száma	Férő- helye k szám a	Növekedés			Csökkenés			Állapot (jó, megfele- lő, nem megfele- lő)	Internet hozzáfér és (van, nincs)
				össz e-sen	ebből		össze -sen	ebből			
					új	bő ví- tés		bo n- tás	átad ás		
Osztályterem		29	970								van
ebből											
Szaktantermek		8	198								
Tanulócsoportos foglalkozásra kialakított kisterem											
Egyéb, az oktatás célját szolgáló helyiség											
Napközis szoba/tanulószoba											
Számítástechnikai szaktanterem		8									
Interaktív táblával és hozzá tartozó munkaállomással felszerelt tantermek		9									
Internet kapcsolattal rendelkező osztálytermek és szaktantermek		29									
Wifi eszközökkel lefedett osztálytermek		26									
Internetre kapcsolt pedagógus munkaállomások száma		31									
Tanári munkaszoba, szertár											
Tornaszoba		1									
Tornaterem		1									
Öltöző											
Sportpálya, sportudvar		1									
Nyelvi labor		0									
Ebédlő		1									

Illemhelyi -ség	férfi - tanári	4									
	női- tanári	4									
	fiú - tanulói	4									
	lány- tanulói	4									

Az intézmény nevelési-oktatási helyiségeinek elemzése azt mutatja, hogy a szaktantermek, mint például a számítástechnikai szaktantermek vagy a demonstrációs egészségügyi termek száma igen alacsony a tanulói létszámhoz képest.

Ugyanilyen arányú az interaktív táblával rendelkező termek aránya (mintegy 30%), ami nagyon kevés, hiszen használata manapság a színvonalas oktatás alapfeltételeként a pedagóguskompetenciák egyike. A tanulók többsége egyébként isingerszegény környezetből érkezik az iskolába, ezért valahogy motiválni kellene. Nem is beszélve a számos interaktív tananyag nyújtotta lehetőségről, ami a tanári munkát segítené.

Internetelési lehetőséggel viszont a termek többsége rendelkezik.

A tanári munkaszobák hiánya nagyban nehezíti a minőségi, érdemi munkát. Nincs lehetőség a nyugodt munkavégzésre, amin a tanári folyosó lezárásával lehetne segíteni elsősorban. A többi folyosó zsúfoltságát tovább lehetne csökkenteni azzal is, ha minden osztály kapna egy termet. Ez megoldaná azt a problémát is, hogy a gyerekek nem tudnak hol étkezni, várakozni a szünetekben. Kevés a pad, az ülőhelyek száma, sokszor a földön ülnek a tanulók. A tanári étkező száma 0, ami nem mérhető, viszont égető szükség lenne rá, hiszen a tanárban, a könyveken étkezünk, mivel ebédszünet nincs. Egy tantermet lehetne kiváltani erre a célra, mondjuk a 13-ast.

További hiányosság a tornatermek száma. Ez a heti 5 kötelező testnevelés órák lebonyolításában játszik szerepet. Kialakításra került ugyan egy kollégiumi tornaszoba, de még így is nagyon leterhelt a tornaterem. Megoldás lehet egy edzőpálya kialakítása az étkező mögötti füves területen, esetleg akadálypályával a rendész tanulók speciális gyakorlati órái számára.

A nyelvi laborra nagy szükség lenne, hiszen az egyáltalán nincs, viszont nyelvet minden diák tanul és a hallott szövegértés az érettségi vizsgán és a nyelvvizsgán is a vizsga része.

5., Az intézmény technikai eszközállománya

Technikai eszköz megnevezése, felhasználása	Darab	Típus	Állapot (elavult, korszerű)
Számítógépek			
Számítógépek nyitóállománya	191		
Hálózati szerverek összesen	6		
Iskolában használt összes munkaállomás	185		

Összes számítógépből internetkapcsolattal rendelkező számítógépek száma	191		
Oktatási célra használt munkaállomás	174		
Közösségi célra használt munkaállomás	0		
Adminisztratív célú munkaállomás	11		
Számítógépet használó tanulók száma	883		
Internetet oktatási célra használó tanárok száma /fő	80		
Internetre kapcsolt pedagógus munkaállomások száma	26		
Jogtisztá szerver operációs rendszerek	6		
Személyi számítógépeken futó jogtisztá operációs rendszerek	185		
Jogtisztá felhasználói programok	12		
Monitorok	191		
Nyomtatók	11		
Egyéb technikai eszközök			
Videomagnó	0		
Videokamera	1		
Fénymásoló	0		
Projektor	17		
Aktív tábla	9		

A táblázatból kitűnik, hogy holott minden diák használ számítógépet, közösségi célra viszont senki, mivel nincs kialakított helyiség. A tanulók többsége vidékről jár be, sokszor várakoznak az iskolában, biztos szívesen eltöltenék az időt, esetleg megcsinálnák a házi feladatot egy ilyen munkaállomáson. Nem is beszélve arról, hogy sokan otthon sem rendelkeznek internetelési lehetőséggel, ami további hátrány. A tanárok számára is hasznos lenne a felkészüléshez. Égető szükség van továbbá fénymásolóra és nyomtatóra, (ezek száma a tanárban 0) hiszen a szaktárgyakhoz nincs tankönyv és állandóan az iskolatitkárokat terheljük ezzel, holott mi is megcsinálhatnánk, ha lenne rá lehetőség.

Az intézmény tv készülékeit megnézve a modern, használható készülékek száma elenyésző, 10 teremből 2-3-ban van ilyen eszköz. A régi készülékek már oktatási célra

használhatatlanok, vagy nincsenek is egyáltalán. (A kollégiumban található tantermekben például nincs modern készülék.)

6., Az intézmény nevelőtestülete

Végzettség, munkaviszony, pedagógusminősítés szerinti bontásban

Pedagógusok összlétszáma:	tanár	80
	szakoktató	6
	főiskolai végzettség	21
	egyetemi végzettség	59
	gyakornok	0
	Ped1	21
	Ped 2	56
	Mesterpedagógus	3

Az iskolában dolgozó oktatók/nevelők összlétszáma 86 fő, amiből rendkívül alacsony az oktatók száma. Márpedig ha a szakokat figyelembe vesszük, minden ágazathoz szükség van oktatókra. Ebből következik, hogy oktatóink nagyon leterheltek. Nagyon nagy szükség van tehát az oktatók számának a növelésére, figyelembe véve azt, hogy közülük 2 fő nyugdíjbavonulás előtt áll. Az egyetemet végzett tanárok száma megnyugtató, ezzel egyenesen arányos a pedagógus 2 fokozatot elért(minősített) kollégák száma.

Mesterpedagógus kolléga meglepően kevés van, ezen a jövőben érdemes lenne változtatni, például kecsegtető továbbképzési lehetőségekkel.

[illegible]

8. Pedagógus korfa

Pedagógus korfa – pedagógusok (pedagógus munkakörben alkalmazottak) életkor szerinti megoszlása									
Életkor/ év	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	több, mint 64
Pedagógusok száma/ fő	0	4	15	29	4	10	6	7	0

Az intézményben 75 fő pedagógus van. Az elkövetkező öt-tíz év során várhatóan 23 (!) fő vonulhat nyugdíjba, ami meglepő adat. A legfontosabb feladat tehát elsősorban a tantestület utánpótlásának a biztosítása. Ennek egyik módja lehet az egy szakkal rendelkező pedagógusok továbbképzése, elsősorban a 40 év alatti kollégák körében. Ez mintegy 20 főt tesz ki, amivel biztosítani lehetne a zökkenőmentes utódváltást.

9., Szakos ellátottság

Pedagógusok képesítés szerinti bontásban																												
Munkaköri beosztás		Tanított évfolyam	össz fő	ebből nő	átlag életkor	Alapfokozatú végzettségű/BA (főiskolai szint)												Mesterfokozatú végzettségű/MA (egyetemi szint)										
						Besorolás												Besorolás										
						Y G	ebből szak	P.I.	ebből szak	P.II	ebből szak	.MP.	ebből szak	KUT	ebből szak	Életp. bef.	ebből szak	Y G	ebből szak	P.I.	ebből szak	P.II	ebből szak	.MP.	ebből szak	KUT	ebből szak	Életp. bef.
Intézményve-zető			1																									
Intézményve-zető-helyettes			2	1																								
Tagintézmény-vezető Intézménye-gy-ség-vezető			1																									
Tagintézmény-vezető-helyettes Intézménye-gy-ség-vezetőhelye-t-es			4	1																								
Osztály-tani vezető	osztály-főnök																											
	napközis																											
	Angol		7	5				1		0		0		0				0		4		2		0		0		

Sza- kos- taní- tást- vég- ző	Német nyelv	7	7				2		0		0				0		3		2		0		0			
	Matematika	5	5				0		0		0				0		4		1		0		0			
	Magyar nyelv	9	8				0		0		0				0		3		5		2		0			
	Magyar irodalom	9	8				0		0		0				0		3		5		2		0			
	Történelem	5	2				0		0		0				0		5		0		0		0			
	Fizika	3	2				0		0		0				0		2		1		0		0			
	Kémia	1	0				0		0		0				0		1		0		0		0			
	Biológia	2	1				0		0		0				0		1		1		0		0			
	Földrajz	3	0				0		0		0				0		3		0		0		0			
	Ének-zene	1	1				1																			
	Számí- tástechnika, informatika	9	3				3								0		2		3		1		0			
	Technika	0	0				0		0		0				0		0		0		0		0			
	Testnevelés	8	2														3		5							

	Egyéb		19	4				9		0		0				0		8		2		0		0			
Összesítve/ fő																											

A kollégák több szakjukat is tanítják, részt vesznek a szakmai elméleti és gyakorlati tantárgyak oktatásában is.

A közeli jövőben szükség lesz: a szakmai tantárgyakat tanító szakoktatók, illetve a természettudományos és idegen nyelvtanára.

10., Pedagógus létszám alakulása három tanév viszonylatában

Pedagógusok létszámának alakulása		
Tanév	Tanulók száma	Egy pedagógusra jutó tanulók száma
2016/2017	876	11
2017/2018	846	10
2018/2019	883	11

A táblázat alapján megállapíthatjuk, hogy az egy főre jutó diákok száma fele a kívánt főnek, tehát mintegy 50 %-os emelkedés lenne elvárható. Ha viszont figyelembe vesszük az SNI-s diákok számát, akkor ez az arány módosulhat.

11., További képesítést szerző pedagógusok számának alakulása, illetve a pedagógus továbbképzésen résztvevők számának alakulása

[illegible]

osztatlan képzés	folyamatb an	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	végzett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pedagógus munkakörben alkalmazottak részvétele a pedagógus munkát segítő tanfolyami továbbképzésen 2017/2018-as tanévben													
téma szerint	szaktárgyi elméleti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	módszertani	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	informatikai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	egyéb általános témájú	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
00szervez és szerint	felsőfokú intézmény által szervezett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ped. szakmai. szolg. intézmény által szervezett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nemzetközi egyezmén által szervezett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kedvezmé ny szerint	önerőből vállalt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	költség- hozzájárulással támogatott	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	költség- hozzájárással részben támogatott	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
időtartam szerint	30 órás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	60 órás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	90 órás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	120 órás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A tantestületből tovább tanuló második főiskolai vagy egyetemi képesítését szerző tanárok aránya 10 %. Ebből 3 % folyamatban van, 7 % végzett.

Egyetemi szakirányú továbbképzésben képesítést szerző, alapképzésben, mesterképzésben vagy osztatlan képzésben résztvevő dolgozók aránya 0 %.

A 30, 60, 90 és 120 órás időtartamú képzéseken résztvevő dolgozók aránya szintén 0%. Ezen kellene változtatni, elérhetővé tenni az ilyen alkalmakat, esetleg ide szervezni azokat.

Ezen a téren történt elmozdulás: akinek haladéktalanul teljesíteni kell a krediteket, azokat beosztják valamilyen továbbképzésre , mint például a konfliktuskezelés stb.

12., Pedagógus létszám

Pedagógusok létszámának alakulása		
Tanév	További képesítés	Továbbképzés
2015/2016	4	12
2016/2017	3	13
2017/2018	6	15

A továbbképzésben résztvevő pedagógusok létszáma évente 1-2 %-kal nő. A további képesítést szerzők aránya pedig az előző tanévhez képest megkétszereződött.

13., A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak (NOKS)

A nem pedagógus munkakörben dolgozók (a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő, illetve egyéb dolgozók)					
Munkakör megnevezése	Össz. fő	Ebből nő	Munkaviszony		
			Teljes munkaidős	Részmunkaidős	Megbízások
Pedagógiai asszisztens	2	1	2	0	0
Iskolatitkár	3	3	3	0	0
Rendszergazda	1	0	1	0	0
Gyógypedagógiai asszisztens	0	0	0	0	0
Könyvtáros	0	0	0	0	0
Rendszergazda	0	0	0	0	0
Pszichopedagógusok	0	0	0	0	0
Szabadidő-szervező	0	0	0	0	0

A nevelő és oktató munkát segítőik közül a gyógypedagógiai asszisztens, a logopédus, a pszichopedagógus száma 0%.Erre pedig nagy szükség lenne, legalább szakonként 1 főt kellene foglalkoztatni, hiszen sok tanuló küzd problémával.

Szükségesnek tartjuk tehát a pályaorientációs munkatárs. esélyegyenlőségi munkatárs. mentálhigiénikus. roma mentor. alkalmazását, ezzel már nagymértékben csökkennének az osztályfőnökök terhei.

14., Nappali oktatás tanterv szerinti osztályok

Tanév								
2015/2016	Nappali oktatás tanterv szerinti osztályok	9.	10.	11.	12.	13.	14.	összevont osztály
	nem több, mint 10 fős	0	0	0	0	0	0	0
	11-20 fős	0	2	2	3	3	3	0
	21-25 fős	0	1	2	2	2	0	0
	26-30 fős	3	2	4	1	0	0	0
	31-35 fős	3	1	0	0	0	0	0
	több, mint 35 fős	0	0	0	0	0	0	0
2016/2017	Nappali oktatás tanterv szerinti osztályok	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	nem több, mint 10 fős	0	0	0	0	1	2	0
	11-20 fős	0	0	2	0	9	4	1
	21-25 fős	0	3	2	5	0	0	0
	26-30 fős	1	1	1	1	0	0	0
	31-35 fős	5	2	1	0	0	0	0
	több, mint 35 fős	0	0	0	0	0	0	0
2017/2018	Nappali oktatás tanterv szerinti osztályok							összevont osztály
	nem több, mint 10 fős	0	0	0	0	1	2	0
	11-20 fős	0	0	2	2	3	2	0
	21-25 fős	0	3	2	4	2	0	0
	26-30 fős	1	2	1	0	0	0	0
	31-35 fős	5	1	1	0	0	0	0
	több, mint 35 fős	0	0	0	0	0	0	0

A nappali oktatásban részt vevők osztálylétszáma 26-35 főig terjed. A 2015/16-os tanévhez képest viszont nőtt a nagy létszámú (31-35 fős) osztályok száma, illetve csökkent a 26-30 fős osztályok száma. A kis létszámú osztályok létszámát kellene növelni, például azzal, hogy az általános iskolákban szórólapokkal, plakátokkal „roll-upokkal” jelen lenni, vagy programot szervezni a 7. 8. osztályos tanulók számára. Az is megoldás lehetne, hogy a nyílt napokat és a szakmák éjszakájának időpontját egymáshoz igazítanánk, vagy felcserélnénk.

Az iskola vonzóvá tételéhez elengedhetetlenül szükséges a reklám, a marketing. Ilyen feladatkörrel lehetne megbízni kollégákat, hiszen mindenkinek érdeke a tanulói létszám növelése.

15., A tanulók létszámának alakulása három tanév viszonylatában

Évfolyam/ tanév	Össz. létszám		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz.	ebből. lány	össz.	ebből lány	össz.	ebből lány	össz.	ebből lány	össz.	ebből lány	össz.	ebből lány	össz.	ebből lány
2015/2016 nyitólétszám	844	437	190	85	174	86	143	70	157	84	116	73	47	39
2015/2016 zárólétszám	752	395	176	80	157	79	127	63	148	77	105	61	39	35
2016/2017 nyitólétszám	876	436	192	89	146	68	159	80	127	57	174	72	78	70
2016/2017 zárólétszám	752	378	172	82	131	60	147	76	109	55	165	60	50	45
2017/2018 nyitólétszám	846	412	190	84	156	68	142	62	142	68	111	66	102	64
2017/2018 zárólétszám	756	387	187	80	151	65	133	57	143	68	72	57	70	60

A táblázat alapján megállapíthatjuk, hogy a tanulói nyitólétszám a három év viszonylatában 2016/17-ben volt a legmagasabb, viszont az is igaz, hogy a zárólétszám nem volt kevesebb a következő tanévben. Ez azt jelenti, hogy a lemorzsolódás csökkent (az évfolyamok tekintetében is).

a) Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek létszáma három tanév viszonylatában

Tanév		Össz.létszám		9.	10.	11.	12.	13.	14.
		össz.	ebből lány						
2015/2016	HH	304	na	109	81	68	41	3	2
	HHH	82	na	36	21	12	8	3	2
	SNI	12	4	3	3	3	3	0	0
	BTMN	0	0	0	0	0	0	0	0
2016/2017	HH	71	na	17	11	16	27	0	0
	HHH	108	na	33	30	23	22	0	0
	SNI	16	na	5	5	4	2	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0

	BTMN								
2017/2018	HH	64	na	22	13	18	11	0	0
	HHH	105	na	44	20	20	20	0	1
	SNI	13	na	4	4	2	3	0	0
	BTMN	1	na	1	0	0	0	0	0

A táblázat azt mutatja, hogy a 2015/16-os tanévben nagyon magas volt a 2H-s tanulók száma, ennek 1/4-ére csökkent ez a szám a következő tanévre, majd még tovább csökkent a következő tanévre. Ezzel szemben a 3H-s tanulók száma nőtt a 2015/16-os tanévhez képest. (Az oka talán abban keresendő, hogy a 3H-s kedvezménytel többet ér a gyerek, pl. ingyenskönyv) Az SNI-s és BTMN-s tanulók aránya nagyjából ugyanaz. (Valószínűleg több van, de szakember hiányában nem kap ilyen státuszt a tanuló.)

„Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítanunk minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatása esetén a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére a beruházásokban, fejlesztésekben, a köznevelési intézményeinkben. Kiemelten fontos horizontálisan érvényesítendő szempont az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintésével, illetve az intézmények tanulói összetételének összehasonlításával annak vizsgálata, hogy érvényesül-e a városban a diszkriminációmentesség, a szegregációmentesség, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása. A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlősége előmozdításának elengedhetetlen feltétele az egyenlő hozzáférés biztosításán túl, olyan támogató lépések, szolgáltatások tervezése és megvalósítása, amelyek csökkentik meglévő hátrányaikat, javítják iskolai sikerességüket. A legfrissebb kutatások szerint a köznevelésben jelen lévszegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz, és tovább mélyítik a társadalmi különbségeket. Ez nem csak a hivatkozott törvény kapcsán vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót, és rontja Magyarország versenyképességét.” (A Paksi I. István Szakképző Iskola Esélyegyenlőségi terve)

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának alakulása három tanév viszonylatában

Évfolyam/ Tanév	Össz létszám		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány
2015/2016	304	na	109	na	81	na	68	na	41	na	3	na	2	na
2016/2017	108	na	33	na	30	na	23	na	22	na	0	0	0	0
2017/2018	105	na	44	na	20	na	20	na	20	na	0	0	1	na

A 3H-s tanulók legnagyobb létszámban a 9. évfolyamon vannak. A 2015/16-os tanévben évfolyamonként 20%-kal csökkent a számuk, a következő tanévben teljesen más volt a tendencia, ugyanis évfolyamonként alig észrevehetően, de folyamatosan csökkent, 13.évfolyamon nullára redukálódott. A 2017/18-as tanévben pedig a 9. évfolyamhoz képest a 10. évfolyamon felére csökkent majd stagnált. Ez jelentheti azt is, hogy sikerült a gyerekek

integrációja.). Beilleszkedésüket évek óta segíti az *Útravaló Macika program* és az újabb pályázatok közül az *Iskolapad újrátöltve* is.

A 3 H-s tanulók esélyegyenlőségét növelni kell olyan támogató lépésekkel, amelyek hatására csökkenhet a hátrányuk és ezzel egyenes arányban a lemorzsolódási arányuk is. Ennek elengedhetetlen feltétele a minőségi oktatás biztosítása, a tanulók eszközszükségletének a kielégítése, a tantermek felszereltségének a javítása, korszerűsítése (interaktív tábla, projektor).

Alkalmazandó módszerek, eljárások, technikák

- Pedagógusok képzése
- Kooperatív pedagógia módszerei
- Projektpedagógia módszer
- Csoportmunka
- KIP
- NI szoftverek és e- tananyag
- Centrum részéről az ezekhez szükséges humán és anyagi erőforrások biztosítása.
- A családi háttér fokozott figyelemmel kísérése, ill. a családsegítő és gyermekvédelmi központtal való együttműködés erősítése.
- Külső, vagy lehetőség szerint belső szakemberek bevonása, megbízása: gyógypedagógus, fejlesztőpedagógus, pszichológus.
- A tanulási nehézséggel küzdő tanulók esetében a Nevelési Tanácsadóval való szorosabb együttműködés

(Részlet iskolánk cselekvési tervéből.)

b) A sajátos nevelési igényű tanulók létszámának alakulása három tanév viszonylatában

Évfolyam/ Tanév	Össz létszám		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány
2015/2016	12	4	3	1	3	1	3	1	3	1	0	0	0	0
2016/2017	16	na	5	na	5	na	4	na	2	na	0	0	0	0
2017/2018	13	na	4	na	4	na	2	na	3	na	0	0	0	0

Az SNI-s gyerekek száma nőtt, akiknek az 1/3-a lány volt a 2015/16-os tanévben. A 2016/17-es tanévben magasabb volt az ilyen igényű tanulók száma, de nemiség tekintetében nincs adat. A 2017/18-as tanévben csökkent a számuk az előző tanévhez képest. Érdekes, hogy ha évfolyamonként vizsgáljuk, a 9. és 10. évfolyamon ugyanannyian vannak, a 11. évfolyamon feleannyi a számuk, viszont 12. évfolyamra ismét nő. (Talán az érettségi vizsgatárgyak alóli felmentés reménye az oka.) Megoldást jelenthet az, hogy ezeket a gyerekeket valamelyik pályázatba integrálva felkaroljuk, illetve az, hogy több mentort/ fejlesztő pedagógust jelölünk ki nekik. Nagy szükség van továbbá fejlesztőpedagógusra.

c) Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók számának alakulása három tanév viszonylatában

Évfolyam/ Tanév	Össz létszám		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány
2015/2016 zárólétszám	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016/2017 zárólétszám	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017/2018 zárólétszám	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ez az adat nem mérhető.

16., Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók

A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók számának alakulása a 2017/2018-as tanévben.

Évfolyam/ Tanév	Össz létszám		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány	össz	ebből lány
2017/2018 tanév I. félév	259	91	98	37	58	26	55	15	48	13	0	0	0	0
2017/2018 tanév II. félév	76	32	38	19	12	3	12	5	14	5	0	0	0	0

A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók összlétszáma a 2017/18-as tanév első félévében magasabb volt, mint a második félévben, majdnem háromszorosa. Háromszor annyi lány morzsolódott le, mint amennyi fiú. A lemorzsolódás mértéke a kilencedik évfolyamon volt a legnagyobb, tizedik évfolyamon közel feleannyian hagyták el a rendszert az első félévben. Tizenkettedik évfolyamon szintén az első félév a meghatározó ebben a tekintetben.

A második félévben harmadannyian morzsolódnak le, jellemzően a 9. évfolyamból, a fele lány. A tizedik évfolyamon negyedannyi lány esett ki a második félévben, mint amennyi fiú. A 11. évfolyamon feleannyi az arány, a 12. évfolyamon pedig harmadannyi. Szakképző évfolyamon már nem jellemző a lemorzsolódás sem első, sem második félévben.

A 9. évfolyamra bekerülő tanulók kudarcának oka a matematikai tudás hiányában és szövegértési nehézségekben is kereshető, ahogy az a bemeneti mérésekből is kitűnik.

A lemorzsolódás oka összetett: egyrészt meggondolják magukat, másrészt a bejárási nehézségek okoznak gondot. Ez ellen a kollégiumi élet vonzóna tételével lehetne tenni. Az, hogy a tanuló elidegenedik az iskolától, életkori sajátosság, amire a tanulmányi eredményeinek a romlása, vagy a tanuló magatartásának a megváltozása hívhatja fel a figyelmet. Ennek megakadályozására jött létre a jelzőrendszer, aminek a megbeszéléseire iskolánk gyermekvédelmi felelőse rendszeresen ellátogat. Gyakorlati megoldást a pedagógus odafigyelése adhat, ezt lehetne ösztönözni. Nagyon fontos tehát a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók időben történő azonosítása, aminek a jele a megnövekedett hiányzáson és a magatartásbeli különbségen kívül a motivátlanság, az unalom, a kiközösítettség, és az ezek hatására fellépő agresszió.

„Alkalmazandó módszerek, eljárások, technikák

- Problémamegoldó készség fejlesztése
 - Alapkészségek fejlesztése (szövegértésre, szövegalkotásra, számolási készségekre, az írásbeli és szóbeli anyanyelvi kommunikáció fejlesztésére, digitális írástudásra)
- Fontos továbbá, hogy a fenti módszereket integrálva, kis csoportokban alkalmazzuk.
- Új mérés-értékelési rendszer kidolgozása
 - Tanórán kívüli tevékenységek szélesítése, aminek eredményeképpen a diákok iskolai kötődése erősödik.
 - Centrum részéről az ezekhez szükséges humán és anyagi erőforrások biztosítása.
 - A családi háttér fokozott figyelemmel kísérése, ill. a családsegítő és gyermekvédelmi központtal való együttműködés erősítése.
 - Külső, vagy lehetőség szerint belső szakemberek bevonása, megbízása: gyógypedagógus, fejlesztőpedagógus, pszichológus.
 - A tanulási nehézséggel küzdő tanulók esetében a Nevelési Tanácsadóval való szorosabb együttműködés”

(Részlet iskolánk cselekvési tervéből.)

17., Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma a 2017/2018-as tanévben összesen (fő)

Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma a 2017/2018-as tanévben összesen (fő)		Évfolyamok											
		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám (fő)	össz	leány	össz	leány	össz	leány	össz	leány	össz	leány	össz	leány
ebből	a félév értékelésénél, minősítésénél a tanuló egy tizedesjegyig számított tanulmányi átlageredménye (a magatartás és szorgalom értékelését, minősítését nem beleszámítva) nem éri el a közepes (3) szintet, ha az alapfokú nevelés-oktatásban vesz részt, és a 2,5 szintet, amennyiben a középfokú nevelés-oktatásban vesz részt	38	19	12	3	12	5	14	5	0	0	0	0
	a félév értékelésénél, minősítésénél a tanuló egy tizedesjegyig számított tanulmányi átlaga (a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

magatartás és szorgalom értékelését, minősítését nem beleszámítva) egy félév alatt 1,1 mértékben romlott													
a félév értékelésénél, minősítésénél egy vagy több tantárgyból elégtelen (1) osztályzatot kapott tanulók száma		32		8		11		1		0	0	0	0
a félév magatartásának értékelésénél, minősítésénél rossz (2) minősítést kapott tanulók száma		16		8		8		7		0	0	0	0
a félév szorgalmának értékelésénél, minősítésénél hanyag (2) minősítést kapott tanulók száma		29		5		9		4		0	0	0	0
az adott tanítási évben évismétlésre kötelezett tanulók száma		6		0	0	1		0	0	0	0	0	0
a félévben a tanuló 50 órát elérő igazolatlan hiányzással rendelkező tanulók száma		7		1		0	0	0	0	0	0	0	0
a félévben szülői kérésre magántanulóvá vált tanulók száma		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a félévben szülői kérésre a tanuló magántanulóvá minősítése folyamatban van		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a félévben menekült, oltalmazott, menedékes tanulók száma		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a félévben veszélyeztetetté vált tanulók száma		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a félévben ideiglenes hatállyal elhelyezett vagy nevelésbe vett tanulók száma		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kettő feltétel teljesülése esetén lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma		20		3		6		5		0	0	0	0
ebből	a félévben 100 órát elérő igazolt hiányzással rendelkező tanulók száma	7		1		5		1		0	0	0	0
	kiemelt figyelmet igénylő tanulók száma (a kiemelten tehetséges tanulók kivételével)	19		2		4		4		0	0	0	0
	rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók száma	20		3		5		5		0	0	0	0
	alapfokú oktatásban a 16. életévét betöltött tanulók száma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		középfokú oktatásba 16. életének betöltését követően belépett tanulók száma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

A lemorzsolódás oka a hátrányos helyzetű gyerekek mikro- és makrokörnyezete, szociális háttere, valamint a tanulási eredménytelenség, ami a motiváció teljes hiányából fakad. Iskolánkban ez jellemzően a 9. évfolyamon a legnagyobb mértékű.

A félévi értékelésnél a négy évfolyam tekintetében a 9. évfolyamon tanulók közül 38 tanuló (fele leány) átlageredménye nem éri el a közepes szintet, közülük majdnem mindenki egy vagy két tárgyból megbukott. Ezek közül a fele tanuló magatartása is rossz a hiányzásoknak köszönhetően, vagyis ezeknek a tanulóknak mindegyike legalább 2 tanórát hiányzott az első félévben. A hiányzás és a lemorzsolódás mértéke tehát egyenesen arányos.

A tanulók 76 %-ának szorgalma hanyag, vagyis több tárgyból bukott. Évismétlésre azonban a félévkor bukott tanulók egyötöde lett kötelezve. Ez az arány közel azonos a több mint 50 órát hiányzók számával.

Tizedik évfolyamon a 9. évfolyamhoz képest harmadannyian teljesítettek közepesnél alacsonyabb szinten, egynegyedük leány. Félévkor ezen tanulók 60 %-a bukott meg, ugyanennyi a legalább 2 tanórát hiányzók száma, de a több tárgyból bukottak aránya 50 %, ami jóval alacsonyabb a 9. évfolyamon bukottak számánál. Több mint 50 órát azonban csak 1 tanuló hiányzott közülük. Évismétlésre azonban nem köteleztek egy tanulót sem.

Tizenegyedik évfolyamon a 9. évfolyamhoz képest szintén harmadannyian kaptak közepesnél alacsonyabb osztályzatot, akiknek a fele leány. Viszont ezen tanulók 99%-a megbukott félévkor. 72 %-uk a hiányzásnak köszönhetően rossz minősítést kapott magatartásból, és 75 %-uk bukott meg kettőnél több tárgyból és ennek megfelelően lett hanyag a szorgalma. 50 óránál többet azonban senki sem hiányzott és évismétlésre is csak 1 % lett kötelezve.

Tizenkettedik évfolyamon a 9. évfolyamhoz képest kicsit több mint harmaduk teljesített közepesnél alacsonyabb szinten félévkor, 1 %-a bukott meg, 50%-a hiányzott 2 óránál többet, 3,5 %-ának lett hanyag a szorgalma az első félévben. 50 órát azonban nem hiányzott senki.

A táblázatból az is kitűnik, hogy a 9. évfolyamon közepesnél alacsonyabb szinten teljesítő tanulók 52 %-a van lemorzsolódásnak kitéve legalább 2 feltétel teljesülése esetén. Ez az arány 40 % a tizedik évfolyamon, 50 % a 11. évfolyamon és 35 % a 12. évfolyamon.

Szükségessé válik tehát e hagyományos pedagógiai módszerek és attitűdök átgondolása az iskola cselekvési tervének megfelelően.

18., Az intézmény tanulmányi átlaga

Az intézmény tanulóinak évfolyamonkénti tanulmányi átlaga három tanév

Tantárgyak		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y
		176	80	157	79	127	63	148	77	105	61	39	35
	Angol	3,1		2,9 3		2,8 7		3,1 8					
	Német	2,6 7		2,8 4		2,5 6		2,9 6					
	Matematika	2,2 5		2,4 9		2,7 6		2,5 7					
	Magyar nyelv	2,4 1		2,8 9		2,9 1		2,7 5					
	Magyar irodalom	2,3 7		2,8 9		3,0 5		2,9 1					
	Történelem	3,1 2		3,2 7		2,9 8		3,2 5					
	Fizika	-	-	2,9 7		3,1 8		-					
	Kémia	-	-	3,1 7		-		-					
	Biológia	-	-	2,8 6		-		3,2 5					
	Földrajz	2,7 1		3,4 9		-		-					
	Ének-zene	-	-	-	-	-	-	-	-				
	Számítástechnika, informatika	3,2 9		-	-	-	-	-	-				
	Technika	-	-	-	-	-	-	-	-				
	Testnevelés	4,2 5		4,3 7		4,4 9		4,6 1					
	Természetismeret	-	-	-	-	-	-	-	-				

Tantárgyak		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y	öss z	lány y
		172	82	131	60	147	76	109	55	165	60	50	45
	Angol	3,0 4		2,8 4		2,8 0		3,1 5					
	Német	2,5 6		2,6 1		2,4		3,0 2					
	Matematika	2,1 2		2,4 7		2,4 2		2,4 3					
	Magyar nyelv	2,1 9		2,6 4		3,0 7		2,8 3					

Magyar irodalom	2,5		2,4 1		2,6 9		2,9 4					
Történelem	2,9 7		3,2 1		3,1 5		3,2 3					
Fizika	-	-	3,0 5		3,2 2		-					
Kémia	-	-	3,2 4		-		-					
Biológia	-	-	2,9 5		-		3,2					
Földrajz	2,6 6		3,4 1		-		-					
Ének-zene	-	-	-	-	-	-	-					
Számítástechnika, informatika	3,1 3		-	-	-	-	-					
Technika	-	-	-	-	-	-	-					
Testnevelés	4,2 7		4,4 4		4,5 9		4,6					
Természetismeret	2,8 0		-	-	-	-	-					

Tantárgyak		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
Létszám		öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y
		182	80	146	65	130	57	140	68	72	57	70	60
Angol		3,1 9		2,9 5		2,9 3		3,2 3					
Német		2,8 3		2,8 8		2,5 9		2,6 5					
Matematika		2,3 1		2,5 1		3,1 9		2,5 5					
Magyar nyelv		2,6 9		3,1 4		3,0 6		3,1 6					
Magyar irodalom		2,5 8		2,9 9		3,0 4		2,9 6					
Történelem		3,0 8		3,1 5		3,0 9		3,3 5					
Fizika		-		3,0 0		3,5		-	-				
Kémia		3,4 2		-	-	-	-	-	-				
Biológia		2,8 6		3,4 3		3,0 8		3,8					
Földrajz		3,1 9		-	-	-	-	-	-				
Ének-zene		-	-	-	-	-	-	-	-				
Számítástechnika, informatika		3,2 5		3,3		-	-	-	-				
Technika		-	-	-	-	-	-	-	-				
Testnevelés		4,4 3		4,5 4		4,6 2		4,7					

Természettudomány	3,21		-	-	-	-	-					
--------------------------	------	--	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

A tanulmányi átlag a három tanév viszonylatában:

Az első táblázatban (2015/16-os tanév):

- a 9. évfolyamon a testnevelés tantárgyból volt a legmagasabb az átlag: több mint 4,0 és ez a szám csak nőtt a 12. évfolyamig
- az angol nyelv, a történelem és az informatika tantárgyakból volt a következő legmagasabb az átlag (több mint 3,0), ez az érték csökkent 10. évfolyamra az angol nyelvből, viszont nőtt történelemből,
- a német nyelvből a 9. évfolyamon volt a legalacsonyabb (2,67) ez csak emelkedett a 10. évfolyamra, majd csökkent a 11. évfolyamon és 12. évben pedig ismét nőtt, már majdnem elérte a 3,0-et
- a magyar nyelv és irodalom tantárgyakból közel azonos volt az átlag a 9. évfolyamon, ez a 10. évfolyamra kiegyenlítődött, majd 12. év végére viszont megfordult az arány, a magyar nyelvből alacsonyabb lett, mint magyar irodalomból

A 2016/17-es tanévben:

- a 9. évfolyamon jellemzően a testnevelés volt a legjobb átlagú tantárgy, és ez csak emelkedett (évfolyamonként 2 tizeddel)
- a legalacsonyabb átlagú tárgyak a matematika, a magyar irodalom, a magyar nyelv, a német nyelv valamint a földrajz (3,0 alatt vannak) a 9. évfolyamon, (mivel ez szakgimnázium, tehát a jobb eredménnyel rendelkező tanulók a gimnáziumba jelentkeztek)
- ezek közül 12. évfolyamra a magyar nyelv és az irodalom átlaga sokat javult, egy teljes érdemjegyet, a matematika viszont csak egy fél érdemjegyet
- 3,0 körüli átlaggal rendelkeztek történelemből, informatikából, angol nyelvből a 9. évfolyamon
- az angol és a német nyelv bemeneti átlaga között közel 0,5 % a különbség, 12. évfolyamra viszont közel azonos a két tárgy eredménye

A 2017/18-as tanévben

- a 9. évfolyamon a két nyelv között alig volt különbség, (a német nyelv bemeneti átlaga nőtt az elmúlt tanévhez képest, viszont 12. évfolyamra csökkent, megközelítve a matematika átlagot)
- matematikából a 9. évfolyamon magasabb átlag született az előző tanévekhez képest, viszont 12. évfolyamra 2 tizedet javult
- a magyar nyelv és irodalom átlaga 9. évfolyamon közel azonos, 2,6 körüli volt, 12. évfolyamra mindkét tárgy átlaga megközelítette a 3,0-et.

Az érettségi tantárgyak átlagának alakulása a 3 tanév viszonyában:

- ✓ Az angol nyelv 9. évfolyamon átlagosan 3,0 körül van, a három tanév közül a 2016/17-es tanévben volt egy tizeddel alacsonyabb, a 12. évfolyamra 1 tizeddel javult minden tanévben
- ✓ A német nyelvből valamivel kisebb az átlag a bemenetnél, a három tanév közül a 2016/17-es tanévben volt a legalacsonyabb, a 12. évfolyamra átlag 3 tized a javulás

- ✓ Matematikából szintén egy tizeddel volt alacsonyabb az átlag 2016/17-ben az előzőnél, a 12. évfolyamra szintén átlag 3 tized a javítás
- ✓ Magyar nyelvből és irodalomból nagyobb az eltérés, a 2016/17-es és 2017/18-as tanév között 0,5 százalék a különbség, a mélypont szintén a középső tanév volt, a 12. évfolyamra átlag 4 tized a javítás
- ✓ Történelemből közel azonos a három tanév bemeneti és kimeneti eredménye

19., Évismétlésre kötelezett tanulók

Évismétlésre kötelezett tanulók száma 2017/2018

Az adatszolgáltatási időszak félévének értékelésénél, minősítésénél egy vagy több tantárgyból elégtelen (1) osztályzatot kapott tanulók száma (fő)2015/16 félév	9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	össz	lány	össz	lány	össz	lány	össz	lány	össz	lány	össz	lány
Létszám	z	y	z	y	z	y	z	y	z	y	z	y
Angol	13		12		5		14		0	0	0	0
Német	14		16		7		15		0	0	0	0
Matematika	52		34		18		36		0	0	0	0
Magyar nyelv	30		13		1		14		0	0	0	0
Magyar irodalom	42		22		9		16		0	0	0	0
Történelem	22		11		5		8		0	0	0	0
Fizika	39		11		15		15		0	0	0	0
Kémia	22		24		0		0		0	0	0	0
Biológia	4		12		8		2		0	0	0	0
Földrajz	9		2		0		0		0	0	0	0
Ének-zene	0		0		0		0		0	0	0	0
Számítástechnika, informatika	3		0		0		2		0	0	0	0
Technika	0		0		0		0		0	0	0	0
Testnevelés	3		1		3		1		0	0	0	0

Az adott tanítási évben évisméltlésre kötelezett tanulók száma (fő)2015/16 évvége		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y
	Angol	8	5	3	2	4	5	4	1				
	Német	10	6	7	5	4	2	1	1				
	Matematika	46	23	18	10	13	7	2	1				
	Magyar nyelv	19	8	3	1	0	0	1	0				
	Magyar irodalom	15	9	12	7	4	1	0	0				
	Történelem	9	5	4	2	5	3	2	2				
	Fizika	0	0	7	3	0	0	0	0				
	Kémia	0	0	2	1	0	0	0	0				
	Biológia	0	0	0	0	0	0	0	0				
	Földrajz	0	0	0	0	0	0	0	0				
	Ének-zene	-	-	-	-	-	-	-	-				
	Számítástechnika, informatika	5	2	0	0	0	0	0	0				
	Technika	-	-	-	-	-	-	-	-				
	Testnevelés	4	0	1	1	0	0	0	0				
Az adatszolgáltatási időszak félévének értékelésénél, minősítésénél egy vagy több tantárgyból elégtelen (1) osztályzatot kapott tanulók száma (fő)2016/17 félév		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y
	Angol	8	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
	Német	13	4	2	1	4	1	0	0	0	0	0	0
	Matematika	39	21	8	3	6	2	3	2	0	0	0	0
	Magyar nyelv	21	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Magyar irodalom	15	9	6	4	3	2	0	0	0	0	0	0
	Történelem	13	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fizika	5	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kémia	10	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Biológia	13	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Földrajz	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ének-zene	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Számítástechnika, informatika	8	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Technika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Testnevelés	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Az adott tanítási évben évisméltésre kötelezett tanulók száma (fő)2016/17 évvége													
		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y
	Angol	8		2		3		0		0	0	0	0
	Német	13		3		4		0	0	0	0	0	0
	Matematika	48		16		10		3		0	0	0	0
	Magyar nyelv	22		2		0	0	0	0	0	0	0	0
	Magyar irodalom	16		11		5		0	0	0	0	0	0
	Történelem	11		3		0		0	0	0	0	0	0
	Fizika	0	0	6		0	0	0	0	0	0	0	0
	Kémia	0	0	2		0	0	0	0	0	0	0	0
	Biológia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Földrajz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ének-zene	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Számítástechnika, informatika	4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Technika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Testnevelés	6		1		0	0	0	0	0	0	0	0
Az adatszolgáltatási időszak félévének értékelésénél, minősítésénél egy vagy több tantárgyból elégtelen (1) osztályzatot kapott tanulók száma (fő) 2017/18 félév													
		9.		10.		11.		12.		13.		14.	
	Létszám	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y	öss z	lán y
	Angol	7	4	5	4	5	5	4	1	0	0	0	0
	Német	7	5	8	5	4	2	1	1	0	0	0	0
	Matematika	47	21	21	11	24	8	10	3	0	0	0	0
	Magyar nyelv	28	10	3	3	4	2	3	1	0	0	0	0
	Magyar irodalom	26	9	8	4	5	2	7	2	0	0	0	0
	Történelem	11	1	1	0	8	1	2	0	0	0	0	0
	Fizika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kémia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Biológia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Földrajz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ének-zene	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Számítástechnika, informatika	6	2	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Technika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Testnevelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Az adott tanítási évben évisméltésre kötelezett tanulók száma (fő) 2017/18 évvége													
	9.		10.		11.		12.		13.		14.		
Létszám	öss	lán	öss	lán	öss	lán	öss	lán	öss	lán	öss	lán	
	z	y	z	y	z	y	z	y	z	y	z	y	
Német	7		9		5		7		0	0	0	0	
Angol	6		5		10		4		0	0	0	0	
Matematika	54		23		29		18		0	0	0	0	
Magyar nyelv	29		3		4		4		0	0	0	0	
Magyar irodalom	28		8		13		8		0	0	0	0	
Történelem	11		1		9		2		0	0	0	0	
Fizika	0	0	3		0	0	0	0	0	0	0	0	
Kémia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Biológia	0	0	0	0	11		5		0	0	0	0	
Földrajz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ének-zene	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Számítástechnika, informatika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Technika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Testnevelés	1		1		0	0	0	0	0	0	0	0	

A három tanév viszonylatában elmondható, hogy a tantárgyi bukások százalékos aránya 16,62 %-ról 13,09 % -ra csökkent, ez 3 % javulást jelent. A leadott statisztikák alapján a 2017/18-as tanévet 756 (2016/17-ben 752) tanulóval, és 749 (2016/17-ben 749) osztályozott tanulóval zártuk. Egy-három tantárgyból 73 (2016/17-ben 87) tanuló kapott elégtelent a 2017/18-as tanévben, ez az osztályozott tanulók létszámának 9,74 %-a (2016/17-ben 11,62%). Háromnál több tárgyból 26 (2016/17-ben 27) tanuló bukott, ez a létszám 3,43 %-a (2016/17-ben 5,49%). Összességében tehát 99 tanuló bukott meg 2017/18-ban (2016/17-ben 114 fő bukott), ez 13,09 % 2017/18-ban (2016/17-ben 15,22 %).

(a 2017/18-as évvégi beszámoló alapján)

A diagram alapján látható, hogy a 2016/17-es tanévhez képest jelentős csökkenést mutat. Nyolc évre visszamenőleg ez a legkevesebb bukási százalék. Az évfolyamok bukási %-át elemezve a következők állapíthatók meg:

A kilencedik évfolyam 182 tanulójaiból 50-en buktak meg 2017/18-ban, ez a tanulók 28,4 %-a (2016/17: 28,96 % volt). Itt némi csökkenés látható.

A tizedik évfolyamon 149-en tanultak. Ebből 18-an buktak meg. Ez 12,08 %-a a tanulóknak (2016/17-ben: 15,6 % volt). Itt jelentős a csökkenés.

A tizenegyedik évfolyam 130 osztályozott tanulójaiból 25 fő kapott elégtelent. Ez a tanulók 19,23 %-a (2016/17-ben: 16,77 % volt). Itt növekedés látható.

A 12. évfolyamosok 140-en voltak 2017/18-ban. Közülük 3-an buktak meg. Ez a tanulók 2,14 %-a (2016/17-ben 6,04 %). Itt jelentősen javult a helyzet.

A tizenharmadik évfolyamon 72-en tanultak 2017/18-ban. Ebből 2-en kaptak elégtelent. Ez a tanulók 2,77 %-a (2016/17-ben: 12,94 % volt). Itt nagymérvű csökkenés tapasztalható.

A tizennegyedik évfolyam 70 tanulója közül nem bukott meg senki 2017/18-ban. (2016/17: 4,44 % volt).

A 15. évfolyamra 13 tanuló járt 2017/18-ban. Közülük 1 fő bukott meg. (2016/17-ben nem volt bukás) Ez 7,69 %.

Megállapíthatjuk, hogy a 11. és a 15. évfolyam kivételével minden évfolyamon csökkent a bukás.

A bukási arány a 9. évfolyamon a legnagyobb, ezt követően a magasabb évfolyamokon egyre csökken.

Mindezek két okra vezethetők vissza: az informatikánál a megváltozott szakképzési követelmény, az ehhez kapcsolódó továbbképzések hiánya. A másik a felzárkóztató foglalkozások hiánya, mivel a pedagógusok leterheltek, valamint megszűntek csoportbontások.

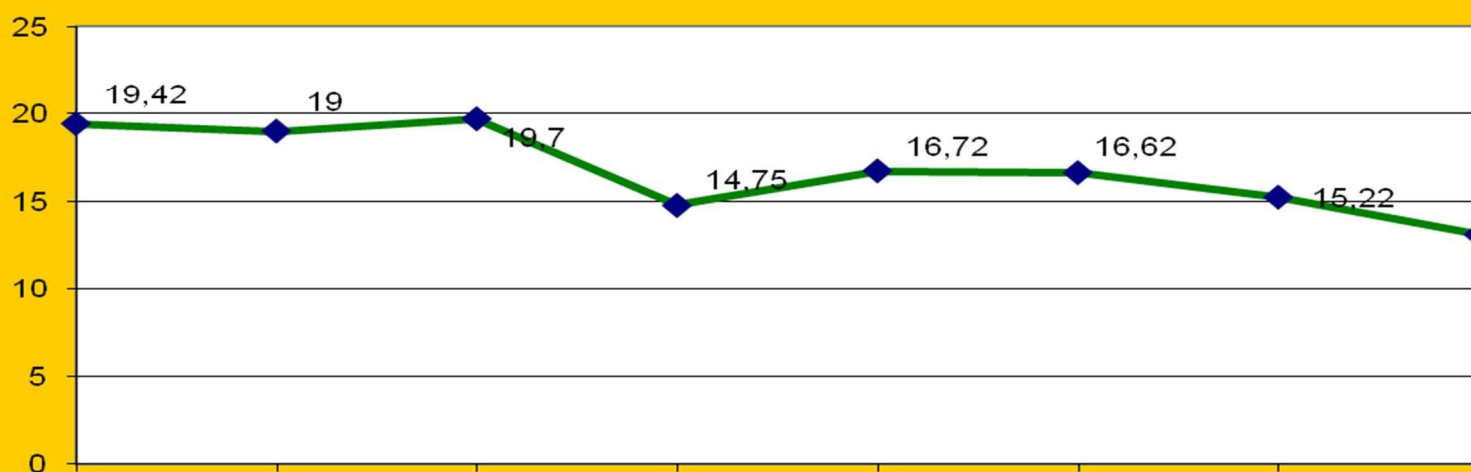
Teendők: A matematika és a szövegértés hiányos ismereteinek pótlására ehhez mindenképp szükség lenne, de a magas óraszámokba ez nem építhető be. A csoportbontás lehetőséget adna a differenciálásra illetve a változatos pedagógiai módszerek alkalmazására egyaránt.

A tantárgyi bukások:

Látható, hogy a korábbi évekhez hasonlóan matematikából buktak a legtöbben 67 fő (2016/17-ben 77 tanuló).

Ezt követi az irodalom 28 (2016/17-ben 57). Sokan buktak magyar nyelvből 17 fő (2016/17-ben 40), idegen nyelvből (angol 14+német 9) összesen 23-an (2016/17-ben 54). Történelemből 11 tanuló bukott (2016/17-ben 14 fő). Mint látható, a 2016/17-es évhez képest minden tárgyi esetén kevesebb a bukás.

Bukási diagram



20/1., Tanulói mulasztások 2015/2016. – 2016. október 1

Az intézményben a tanulói mulasztások létszámának alakulása három tanév viszonylatában (2015/2016, 2016/2017, 2017/2018)

	Évfolyam/mulasztott órák száma	Össz létsz	9.	10.	11.	12.	13.	14.
ebből I	igazolatlan órával rendelkező tanulók száma	273	44	42	47	45	70	25
	1 órát igazolatlanul mulasztók száma	86	14	13	15	7	26	11
	2 - 9 órát igazolatlanul mulasztók száma	108	19	14	19	10	32	14
	10 - 29 órát igazolatlanul mulasztók száma	63	3	12	11	25	12	0
	30 - 50 órát igazolatlanul mulasztók száma	8	2	1	2	3	0	0
	50-nél több igazolatlan órát mulasztók száma	8	6	2	0	0	0	0
	igazolt mulasztott órával rendelkező tanulók száma	416	137	99	58	70	52	0

	250 vagy több (igazolt vagy igazoltalan) mulasztott órával rendelkező tanulók száma	30	13	7	3	2	4	1
	Tanköteles koron túl mulasztás miatt a tanulói jogviszony az előző tanév folyamán megszűnt (tanulók száma)	9	0	0	1	3	3	2

20/2. , Tanulói mulasztások 2016/2017. – 2017, október 1.

Az intézményben a tanulói mulasztások létszámának alakulása három tanév viszonylatában (2015/2016, 2016/2017, 2017/2018)

	Évfolyam/mulasztott órák száma	Össz létsz	9.	10.	11.	12.	13.	14.
ebből	igazolatlan órával rendelkező tanulók száma	285	43	47	44	56	77	18
	1 órát igazolatlanul	84	9	15	15	6	36	3

	mulasztók száma							
	2 - 9 órát igazolatlanul mulasztók száma	129	17	24	24	21	28	15
	10 - 29 órát igazolatlanul mulasztók száma	56	8	6	5	27	10	0
	30 - 50 órát igazolatlanul mulasztók száma	7	1	1	0	2	3	0
	50-nél több igazolatlan órát mulasztók száma	9	8	1	0	0	0	0
	igazolt mulasztott órával rendelkező tanulók száma	352	129	78	44	47	54	0
	250 vagy több (igazolt vagy igazoltalan) mulasztott órával rendelkező tanulók száma	33	18	7	2	6	0	0
	Tanköteles koron túl mulasztás miatt a tanulói jogviszony az előző tanév folyamán megszűnt (tanulók száma)	15	0	0	3	3	5	4

20/3., Tanulói mulasztások – 2017/2018. tanév – 2018. október 1.

Az intézményben a tanulói mulasztások létszámának alakulása három tanév viszonylatában (2015/2016, 2016/2017, 2017/2018)

	Évfolyam/mulasztott órák száma	Össz létsz	9.	10.	11.	12.	13.	14.
ebből	igazolatlan órával rendelkező tanulók száma	285	71	39	56	35	39	45
	1 órát igazolatlanul mulasztók száma	70	19	8	13	18	11	0
	2 - 9 órát igazolatlanul mulasztók száma	107	26	16	17	11	12	25
	10 - 29 órát igazolatlanul mulasztók száma	83	7	11	26	6	15	18
	30 - 50 órát igazolatlanul mulasztók száma	12	7	2	0	0	1	2

	50-nél több igazolatlan órát mulasztók száma	14	12	2	0	0	0	0
	igazolt mulasztott órával rendelkező tanulók száma	461	149	127	92	93	0	0
	250 vagy több (igazolt vagy igazolatlan) mulasztott órával rendelkező tanulók száma	38	5	9	12	4	6	2
	Tanköteles koron túl mulasztás miatt a tanulói jogviszony az előző tanév folyamán megszűnt (tanulók száma)	10	0	0	3	2	2	3

A hiányzási mutató növekedett. A 2015/16-as tanévben 127,16 % volt, ami 2016/17-es tanévben 118,79 óra/fő értékre csökkent, majd 122,02 óra/fő lett a 2017/18-as tanévben.

Ez leegyszerűsítve olyan, - napi átlag 7,5 órával számolva - mintha minden diák 3,25 hetet hiányzott volna az iskolából a tanév során. (Orvosi indokkal 68%, szülői igazolással 20%, iskolai, hivatalos távollét miatt 12%.) Ezen a téren feltétlenül javítani kell.

(A 2017/18-as tanév évvégi beszámolójából vett táblázat alapján.)

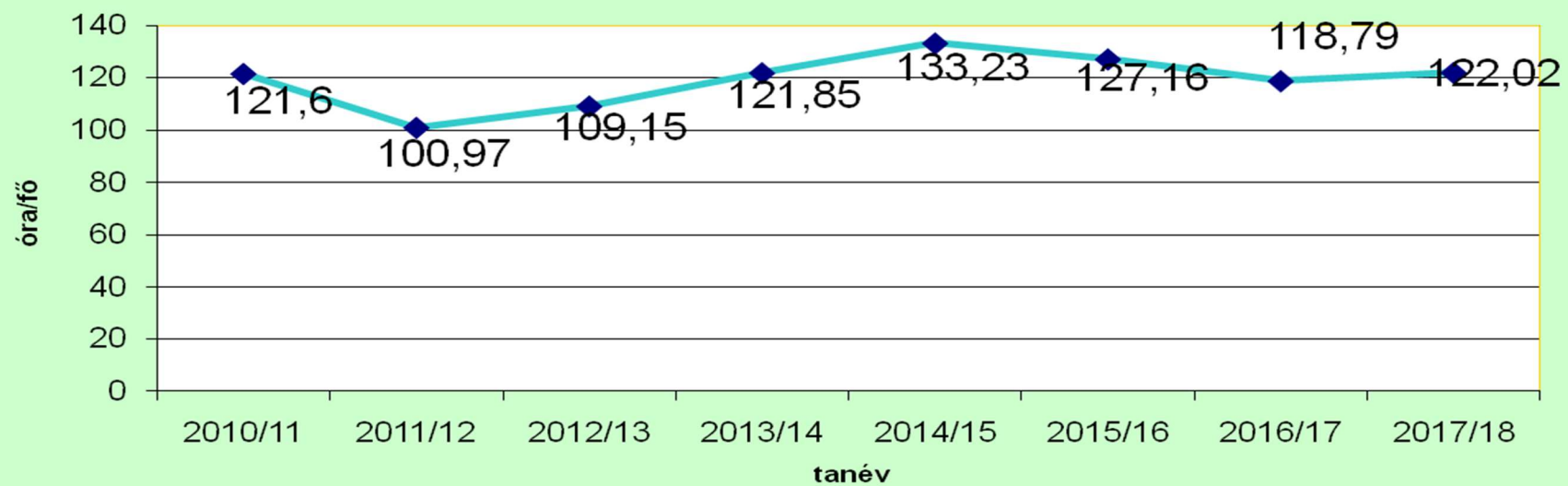
Szükséges lépések (iskolánk cselekvési terve alapján):

- Tanulmányi eredmény javítását célzó beavatkozás.

- Tanulói motiváció növelésére irányuló beavatkozás.
- Tanulói igazolatlan hiányzás csökkentésére irányuló beavatkozás.
- Tanulói igazolt hiányzás csökkentésére irányuló beavatkozás.
- A tanuló szociális helyzetből eredő hátrányának kompenzálását célzó beavatkozás.
- A tanulási és magatartási nehézségeket kezelő beavatkozás.
- Közösségfejlesztő, közösségépítő beavatkozás.

Hiányzási diagram a 2017/18-as tanév évvégi beszámolójából:

Hiányzási diagram



21., Országos kompetenciamérés eredménye az összefoglaló intézményi jelentés alapján

Az intézmény létszámadata			
Tanév	Évfolyam	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
2015	10.	156	145
2016	10.	160	151
2017	10.	146	129

A táblázat alapján megállapítható, hogy a mérésben részt vevők száma a három tanév viszonylatában a 2016-ban volt a legmagasabb, átlag 142 gyerekekkel számolhatunk.

a) Az intézmény átlageredménye három tanév viszonylatában – összefoglalás

A telephely átlageredménye				
Tanév	Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény	
			Az intézményben	Országosan
2015	Matematika	10.	1551	1645
	Szövegértés	10.	1509	1601
2016	Matematika	10.	1540	1641
	Szövegértés	10.	1520	1610
2017	Matematika	10.	1512	1647
	Szövegértés	10.	1499	1613

Minden évben hasonlóan teljesítenek a diákok: mélyen az országos átlag alatt. Matematikából 2016-ban 10% -kal, 2017-ben további 30 %-kal csökkent a teljesítmény. Szövegértésből a három tanév közül a 2016-os tanévben 10 %-os volt a növekedés, viszont 2017-re 20 %-os a csökkenés. Oka a családi háttérben keresendő. Megoldás : csoportbontás, magasabb órakeret a szövegértésre a magyar nyelv órán belül.

b) A telephely létszámadata három tanév viszonylatában

A telephely létszámadata					
Tanév	Évfolyam	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	
2015	10.	156	145	114	-
2016	10.	160	151	139	-
2017	10	146	129	114	

A három tanév tekintetében a 2016-os tanévben 25 fős kiugrás volt tapasztalható létszám tekintetében a CSH vonatkozásában

A telephely létszáma tekintetében 16 fős csökkenés tapasztalható azok között, akik a jelentésben szerepelnek. Tehát évente átlagosan 10 fő hiányzott a mérés napján a 10. évfolyamon.

22., A

A telephely átlageredménye								
Tanév	Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országosan	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
2015	Matematika	10.	1551	1645	Szakköz.	1633	Nagy szakk.	1661
	Szövegértés	10.	1509	1601	Szakköz.	1585	Nagy szakk.	1609
2016	Matematika	10.	1540	1641	Szakköz.	1625	Nagy szakk.	1651
	Szövegértés	10.	1520	1610	Szakköz.	1589	Nagy szakk.	1608
2017	Matematika	10.	1512	1647	Szavgim	1620	Nagy szakk.	1648
	Szövegértés	10.	1499	1613	Szavgim	1584	Nagy szakk.	1604

telephely

eredménye a családi háttérindexének

Tanév	Mérési terület	Évfolyam	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
2015	Matematika	10.	nem különbözik	nem különbözik
	Szövegértés	10.	nem különbözik	nem különbözik

2016	Matematika	10.	nem különbözik	nem különbözik
	Szövegértés	10.	nem különbözik	nem különbözik
2017	Matematika	10.	nem különbözik	nem különbözik
	Szövegértés	10.	nem különbözik	nem különbözik

23., A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Év	Mérési terület	Évfolyam	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
2015	Matematika	10.	alacsonyabb	alacsonyabb
	Szövegértés	10.	alacsonyabb	alacsonyabb
2016	Matematika	10.	alacsonyabb	alacsonyabb
	Szövegértés	10.	alacsonyabb	alacsonyabb
2017	Matematika	10.	alacsonyabb	alacsonyabb
	Szövegértés	10.	nem különbözik	alacsonyabb

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményeit vizsgálva mindig alacsonyabb, a 2017-es tanévben viszont nem különbözött az előző év eredményétől. Oka: az általános iskolában talán nagyobb hangsúlyt kezdenek fektetni a szövegértés fejlesztésére.

Megoldás: a középiskolában is folytatni kell ezt, magasabb óraszámban kell gyakorolni a szövegértést, csökkenteni a tananyagot.

Matematikából a csoportbontás újbóli bevezetése lenne a kézenfekvő megoldás.

24., A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény megbízhatósági tartomány				
		2013	2014	2015	2016	2017
Matematika	10.	1536	1493	1551	1540	1512
Szövegértés	10.	1526	1489	1509	1520	1499

25., Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya						
Tanév	Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	Megfelelő képzési típusban /településtípusban
2015	matematika	10.	4. képességi szint	59,3	35,2	35,4
	szövegértés	10.	4. képességi szint	43,4	28,9	26,7

2016	matematika	10.	4. képességi szint	61	37	37,9
	szövegértés	10.	4. képességi szint	41,1	27,8	26
2017	matematika	10.	4. képességi szint	66,7	35,5	38,5
	szövegértés	10.	4. képességi szint	48,1	26,5	26,6

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya matematikából a 2016-os tanévre 1 %-ot, a 2017-es tanévre további 5 %-ot nöött, szövegértés tekintetében alacsonyabb volt a tanulók aránya és ez a 2016-os tanévre 2 %-kal csökkent, a 2017-es tanévre viszont 7 %-kal nöött. Oka az általános iskolai oktatásban keresendő. A megoldás csak célzottan erre épülő felmenő rendszerben lehet.

26., Tanulói képességi szint alapján elért eredmények, a minimum szintet el nem érő tanulók

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya						
Év	Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	Megfelelő képzési típusban /településtípusban
2015	matematika	10.	3. képességi szint	19,5	16,7	12,5
	szövegértés	10.	3. képességi szint	11,0	12,4	7,0
2016	matematika	10.	3. képességi szint	30,4	17,4	13,2
	szövegértés	10.	3. képességi szint	10,6	11,5	6,4
2017	matematika	10.	3. képességi szint	28,2	16,5	14,3

	szövegértés	10.	3. képességi szint	12,6	10,6	6,6
--	--------------------	------------	-----------------------	------	------	-----

A minimum szintet el nem érők aránya matematikából a 2015-ös tanévben csaknem kétszer annyi volt, mint szövegértésből. A 2016-os tanévben viszont a különbség már háromszoros volt. A 2017-es tanévben körülbelül ismét a kétszerese. Országosan is jellemző a két mérési terület közötti különbség a szövegértés javára, de az arány nem ilyen számottevő: 4 és 6 % közötti a különbség a matematika és a szövegértés között.

27., Tanítási órákon és egyéb foglalkozásokon alkalmazott tanítási módszerek

Tanítási órákon és egyéb foglalkozásokon alkalmazott tanítási módszerek										
Módszerek	A módszer teljesen új, nem hallott róla		A módszer ismert, de bizonytalan az alkalmazásában		A módszert ismeri, néha alkalmazza az óráin		A módszert ismeri, gyakran alkalmazza az óráin		A módszert ismeri, de nem alkalmazza	
	elmélet tantár- gyak	gyak- tan- tár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak- tan- tár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak- tan- tár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak- tan- tár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak- tan- tár- gyak
Magyarázat	0	0	0	0	0	0	52	28	0	0
Előadás	0	0	0	0	12	7	30	21	0	0
Megbeszélés, beszélgetés	0	0	0	0	20	18	25	17	0	0
Vita	0	0	0	0	20	15	13	10	10	12
Tanulói kiselőadás	0	0	0	0	19	16	14	8	12	11

Szemléltetés demonstráció	0	0	0	0	0	0	52	26	0	0
Játék, szimuláció	0	0	14	17	0	0	0	0	30	19
Verseny (kompetitív) módszer	1	3	5	10	2	2	3	3	31	20
Multimédia	0	0	0	0	11	8	29	22	0	0
Differenciált tanulásszer- vezés, differenciál- lás -adaptív gyakorlat	0	0	4	1	24	9	17	5	10	10
Drámapeda- gógia	0	0	8	2	3	2	3	0	42	20
Projektpe- dagógia	0	0	7	3	5	5	8	5	37	10
Kooperatív tanulási technikák	0	0	6	3	17	13	21	12	4	4
Interaktív tábla alkalmazás a kész	0	0	0	0	30	14	16	8	3	9

oktatási anyagokkal										
Interaktív tábla alkalmazás a saját készítésű oktatási anyaggal	0	0	0	0	31	13	18	8	1	9
Tehetségondozás, tehetségfejlesztés (gazdagítás, dúsítás)	0	0	0	0	26	8	27	12	3	4

A kollégák igyekeznek a tananyaghoz igazítani a megválasztott módszert, amennyiben lehetőség van rá. Sajnos a csoportbontás hiánya, illetve az IKT eszközök alacsony száma miatt leginkább csak a frontális munka és a differenciált tanulásszervezés jellemző.

Az otthoni tanulást a legtöbb kolléga a házi feladatokkal támogatja, van néhány olyan pedagógus is, akik online tartja a kapcsolatot diákjaival. Sokan ajánlanak olyan interneten elérhető felületet, mely elősegíti az otthoni felkészülést, gyakorlást.

A leginkább a magyarázatot alkalmazzuk elsősorban az IKT eszközök hiánya és a tananyag mennyisége miatt, ezt követi az előadás a módszerek tekintetében. Ezt a módszert több mint 50 %-ban alkalmazzuk. A megbeszélés, a vita, a tanulói kiselőadásmódszere egyenes arányban áll egymással. A magyar oktatási rendszer tudásorientált mérése miatt választjuk ezeket a módszereket. A kompetitív módszer is ezért olyan alacsony arányú. Szükség lenne a profilváltásra a kimeneti mérés tekintetében ahhoz, hogy a drámapedagógia, a projektpedagógia is nagyobb szerephez jusson a tanítási módszerekben. Kooperatív tanulási technikákat közel annyian használnak, mint a megbeszélés módszerét. Interaktív táblát feleannyian használnak, mint amennyien az előadás módszerét. Oka táblák és az interaktív anyagok hiányában keresendő és a megoldás is ebben rejlik.

28., Tanulásszervezési eljárások

Tanulásszervezési eljárások	Nem alkalmazza	Alkalmazza egy-egy tantárgy esetében	Alkalmazza több tantárgy esetében
-----------------------------	----------------	--------------------------------------	-----------------------------------

	elmélet tantárgyak	gyak. tantárgyak	elmélet tantárgyak	gyak. tantárgyak	elmélet tantárgyak	gyak. tantárgyak
Frontális	0	0	0	0	74	6
Egyéni	0	0	1	1	74	4
Csoportos	0	0	25	19	29	7
Kooperatív	0	0	20	18	34	8
Tanulópár	0	0	30	16	18	16
Páros munka	0	0	31	15	18	16

Több tantárgy esetében végzett kimutatás alapján elmondható, hogy a frontális osztálymunka a legnépszerűbb, ennek fele a kooperatív munka, ezt követi a csoportos munka, majd a páros munka, amit csupán 4 % alkalmaz elméleti órán.

Egy tantárgy esetében az arány fordított: A legtöbben a pármunkát alkalmazzák, aztán a csoportos munkát, majd azt követi a kooperatív és végül elenyésző az egyéni munka és a frontális pedig nem mérhető az elméleti órákon.

Gyakorlati órán több tantárgy esetében a páros munka a jellemző, feleannyian használják a kooperatív és a csoportos munkát, aztán a frontális és végül az egyéni munkát.

Gyakorlati órán egy-egy tantárgy esetében a csoportos és a kooperatív munka a jellemző (a műhelyekben például), ezután következik a tanulópáros, a páros munka és végül elenyésző az egyéni munkát alkalmazók száma, a frontális pedig nem értelmezhető.

A módszerek választásának oka a tantárgyaktól és a rendelkezésre álló lehetőségektől függ. Nagyban befolyásolja a döntést a kimeneti mérés milyensége: elméleti illetve gyakorlati vizsgára valamint érettségi vizsgára való felkészítés.

29., Tanóra-, és tananyag alkalmazási módok

Tanórai-, és tananyag alkalmazási módok	Nem alkalmazza		Alkalmazza egy-egy tantárgy esetében		Alkalmazza több tantárgy esetében	
	Tagozat					
	elmélet	gyak. tantárgyak	elmélet tantárgyak	gyak. tantárgyak	elmélet tantárgyak	gyak. tantárgyak

	tantár- gyak					
Epochális formában	40	40	0	0	0	0
Nívó csoportok	40	40	0	0	0	0
Projekt napok	40	29	6	1	3	1
Projekt hét	40	29	6	1	3	1
Iskolán kívüli tanítás	44	26	8	2	0	0
45 percesnél rövidebb tanórák szervezése	49	31	0	0	0	0
45 percesnél hosszabb tanórák szervezése	49	31	0	0	0	0

A pedagógusok 40 %-a nem alkalmazza a különböző tanórai módokat, 49%-a pedig sem a rövidebb, sem a hosszabb tanórákon nem alkalmaz ilyen módszereket, 1-1 tantárgy esetében is csak 6%-uk, akkor is csak projektnapokon /heteken illetve iskolán kívül. Több tantárgy esetében pedig ennek az aránynak a fele alkalmaz ilyen eszközöket.

Megoldás: több olyan alkalmat kell szervezni, ahol projekteket lehet alkalmazni: versenyek, bemutatók, rendezvények.

30., A pedagógusok által alkalmazott hátránykompenzáló programok és módszerek

Módszerek	Nem alkalmazza	Alkalmazza	Néha alkalmazza	Gyakran alkalmazza
Tagozat				

	elmélet tantár- gyak	gyak. tantár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak. tantár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak. tantár- gyak	elmélet tantár- gyak	gyak. tantár- gyak
IPR	nincs							
ETIPE	nincs							
Arany János Tehetséggo ndozó Program	nincs							
Útravaló	van							
Egyéb	nincs							

„Nagyon fontos, hogy a kollégák belső motivációja nőjön, higgyenek a pályázat és az abban foglaltak sikerében. Ennek érdekében minőségi továbbképzésekre van szükség, amelyek nem csupán új módszerekkel vértetik fel a kollégákat, de a sikerhez elengedhetetlen hitet és tenni akarást is felébreszti bennük. A megvalósítandó továbbképzéseknek az alábbi területekre kell kiterjedniük:

- Hatékony szervezeti kommunikáció
- Esélyteremtő intézményfejlesztési program
- Egyéni fejlesztés az oktatási esélyegyenlőséget támogató programban
- Az intézményi mérés és fejlesztés kultúrája
- Hatékony egészségfejlesztési eljárások
- Hatékony tanulás módszertani eljárások
- MarerSpace fab Lab képzés
- KIP képzés
- 7 szokás képzés
- Konfliktuskezelés képzés (Eötvös-TÁMOP)
- HÍD-as képzés

- Informatikai képzés
- Vezetői készségfejlesztést támogató továbbképzés
- Vezetői stratégiai tréning”

Részlet a Cselekvési Tervből

Ezek közül sok pályázat és továbbképzés folyamatban van.

Tanévenként

- 2 nyílt nap
- 1 pályaválasztási kiállításon való részvétel
- 1 szakmák éjszakája
- 7 céglátogatás
- 2 színházlátogatás

valószínűleg meg, de ezek számát növelni kell, hiszen tanulóink többsége ingerszegény környezetből származik.

„A tanulmányi kirándulások legfőbb célja az ország természeti, építészeti, kulturális és gazdasági értékeinek megismerése, az elméleti tananyag gyakorlati oldalról történő alátámasztása.

Ennek érdekében fontosnak tartjuk:

- ✓ A szűkebb és tágabb környezetünk
 - Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
 - Szomszédos megyék (Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén)
 - Erdély nevezetességeinek megismerését

- ✓ Az ország fontosabb városainak, történelmi nevezetességeinek, kiemelkedő emlékhelyeinek, létesítményeinek megismerését:
 - Pécs és környéke, Mohács
 - Szeged és környéke, Ópusztaszer, Kecskemét
 - Debrecen, Lillafüred, Aggtelek, Eger nevezetességei
 - a Dunakanyar és a főváros

- ✓ Szakmai jellegű kirándulásokat (1-2 nap igénybevételével):
 - üzemlátogatások
 - kiállítások, bemutatók, vásárok megtekintése
 - bevásárlóközpontok, pénzintézetek, tőzsde megtekintése
 - esetenként külföldi programok lebonyolítása, érdeklődő tanulók számára nyelvtanulási, ország-ismertetési, sportolási és egyéb szakmai céllal

- ✓ Igény szerint szervezünk színház-, múzeumlátogatásokat. (Évente egy színházlátogatás kötelező valamennyi diák számára)

- ✓ Tanévenként két alkalommal, kapcsolattartás céljából, cserediákprogramot bonyolítunk a Székelyföldön lévő szentegyházi Gábor Áron Líceum diákjaival és pedagógusaival.” (részlet iskolánk Pedagógiai Programjából)

Ahhoz, hogy mindezek megvalósuljanak, elsősorban anyagi forrásra van szükség, hátrányos helyzetű tanuló esetében a fenntartó vagy az Alapítvány részéről. Ösztönözni kell a diákot az ilyen jellegű igény felhasználására, kellően indokolt esetben, ezzel a gyakorlati életre nevelhetjük őket.

31. Bejáró tanulóink – 2018. október 1.

Távolság	Bejáró tanulók létszáma
15 km alatt	254 fő
16-30 km	381 fő
31-50 km	189 fő
Mátészalkai lakos	60 fő

A táblázat alapján megállapíthatjuk, hogy a mátészalkai gyerekeknél 4-szer többen járnak be 15 km-es körzetből, és még ennél is többen 16-30 km-ről (ez a szám több mint 6-szorosa a helyi diákoknak) és 3-szor annyian járnak be 31-50 km-es körzetből.

Következmény:

A gyerekek fáradtak, nagyon korán kelnek, sokat utaznak, későn érnek haza, és akkor már nem készítenek házi feladatot, nem készülnek a tanítási órára, ami a fentiek ismeretében érthető is.

Megoldás:

Vonzóvá kell tenni a kollégiumi életet, korszerűvé tenni az épületet, hogy a gyerekek szívesen lakjanak a diákotthonban.

III.Az akciótervünk az intézményre nézve a következő:

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje
1.A hátrányos helyzetű tanulók szülei nem követik figyelemmel a Kréta naplót	1. legalább heti tájékozottság a tanulók előrehaladásáról	1.Az osztályfőnökök	1. folyamatos
2.Kevés a kapcsolat a szülőkkel	2.Szorosabb kapcsolat kialakítása	2.Az osztályfőnökök, az iskolavezetés	2. negyedévente
3.Pontos adatszolgáltatás a HHH gyerekekről/tanulókról	3. naprakész adatokkal rendelkezünk	3.Gyermekvédelmi felelős, osztályfőnökök, iskolatitkárok	3.2019.október 01.
4. A bejáró tanulók magas száma	4. a bejárós tanulók aránya a délutáni foglalkozásokon, programokon nőjön	4.Az osztályfőnökök, az iskolavezetés	4. folyamatos

5. A pedagógusok közötti együttműködés	5. az egy osztályban tanító tanárok közötti együttműködés	5. Az osztályfőnökök, a szaktanárok	5. folyamatos
6. Tapasztalatcsere	6. Hasonló intézmények jó gyakorlatainak átvétele	6. iskolavezetés, munkaközösség-vezetők	6. félévente
7. A tanulók motivációjának erősítése	7. Hatékonyabb tanórai motiváltság, jobb kapcsolat az iskolával	7. Az iskolavezetés, a szaktanárok	7. folyamatos
8. A tanulók önbecsülése alacsony	8. A tanulók önismerete és önértékelése javuljon	8. A tantestület tagjai	8. folyamatos

Tartalomjegyzék

I.1. Törvényi háttér	1
2. A köznevelési esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program célja	2
II. 1., Általános adatlap.....	
2., A település lakónépessége	4
3., A jelenleg folyó, vagy végbemenő, vagy folyamatban lévő, tervezett fejlesztések rövid bemutatása.	5
4., Az intézmény nevelési, oktatási helyiségei.....	7
5., Az intézmény technikai eszközállománya.....	8
6., Az intézmény nevelőtestülete.....	10
7., A nevelőtestület összetétele.....	11.
8., Pedagógus korfa	13.
9., Szakos ellátottság.....	14.
10., Pedagógus létszám alakulása három tanév viszonylatában	17
11., További képesítést szerző pedagógusok számának alakulása, illetve a pedagógus továbbképzésen résztvevők számának alakulása	18
12., Pedagógus létszám.....	21
13., A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak.....	21
14., Nappali oktatás tanterv szerinti osztályok	22

15., A tanulók létszámának alakulása három tanév viszonylatában.....	23
16., Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók.....	25
a) Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek létszáma három tanév viszonylatában	23
b) A sajátos nevelési igényű tanulók létszámának alakulása három tanév viszonylatában	23
c) Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók számának alakulása három tanév viszonylatában	26
16., Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók.....	27
17., Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma a 2017/2018-as tanévben összesen (fő).....	28
18., Az intézmény tanulmányi átlaga.....	31
19., Évismétlésre kötelezett tanulók.....	34
20/1., Tanulói mulasztások 2015/2016. – 2016. október 1.....	39
20/2. , Tanulói mulasztások 2016/2017. – 2017, október 1.....	40
20/3., Tanulói mulasztások – 2017/2018. tanév – 2018. október 1.	42
21., Országos kompetenciamérés eredménye az összefoglaló intézményi jelentés alapján A telephely átlageredménye a családi háttérindexének tükrében.....	46
23., A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében	49
24., A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben	50

25., Az alapszintet el nem érő tanulók aránya	50
26., Tanulói képességszint alapján elért eredmények, a minimum szintet el nem érő tanulók	51
27., Tanítási órákon és egyéb foglalkozásokon alkalmazott tanítási módszerek.....	52
28., Tanulásszervezési eljárások.....	54
29., Tanóra-, és tananyag alkalmazási módok.....	55
30., A pedagógusok által alkalmazott hátránykompenzáló programok és módszerek.....	56
31. Bejáró tanulóink – 2018. október 1.	59
III. Az akciótervünk	61